Praxiserprobung Prüfung von EuK-Vorrichtungen

**Dipl.-Ing. (FH) Wolfgang Meier ,
Produktmanagement Arbeitsschutz, DEHN + SÖHNE Neumarkt**

Prüfung von EuK-Vorrichtungen

Einführung

Prüfverfahren

Praxisbeispiel A

Praxisbeispiel B

Fazit

Querschnittsminderungen der EuK-Vorrichtung durch

- Korrosion des Kupfers
- Litzenbrüche (aufgrund mechanischer Beanspruchung)
- Verbindungsprobleme

**haben fatale Folgen im Falle der vollen
Kurschlussstrombeanspruchung !**

Auswirkung von Querschnittsminderungen

Prüfung einer defekten EuK-Vorrichtung

Einführung

Prüfverfahren

Beispiel A

Beispiel B

Fazit

Verfahren zur Prüfung von EuK-Vorrichtungen

Widerstandsmessung

Widerstand

Absolut

Relativ

Globaler Seilschaden:

Korrosion

starke Verfärbung meist erkennbar!

Lokaler Seilschaden:

Drahtbruch

schwer erkennbar!

Verbinderschaden:

Montagefehler,
Materialermüdung
(schlechte Pressverbindung oder lockere Schraubverbindung)

nicht erkennbar!

Gesamtwiderstand: R

Widerstandsdifferenz am Seil: ΔR_S
Widerstandsdifferenz am Verbinder: ΔR_V

Einführung

Prüfverfahren

Beispiel A

Beispiel B

Fazit

Verfahren zur Prüfung von EuK-Vorrichtungen

Relative Widerstandsänderung bei Bewegung des Seiles

Einführung

Prüfverfahren

Beispiel A

Beispiel B

Fazit

Es sind pro gebrauchter EuK - Vorrichtung folgende Werte zu messen und mit den Grenzwerten zu vergleichen:

- Gesamtwiderstand an der ruhenden Vorrichtung
- Widerstandsänderung am Seil durch Bewegung des Seils
- Widerstandsänderung in der Nähe des Verbinders durch Ziehen

Grenzwerte für neuwertige und gebrauchte EuK-Vorrichtungen

Querschnitt (mm ²)	16	25	35	50	70	95	120	150
Widerstandsänderung neuwertig $\Delta R_s (\mu\Omega)$	25	13	9	8	6	5	4	3
Widerstandsänderung gebraucht $\Delta R_s (\mu\Omega)$	100	52	36	32	24	20	16	12
Widerstandsänderung $\Delta R_v (\mu\Omega)$	267	171	120	86	60	45	36	27
Widerstandsbelag $R' = r (\mu\Omega/m)$	1935	1240	885	620	440	325	255	205
Temperatur (°C)		- 20	- 10	0	10	20	30	40
Korrekturfaktor		0,84	0,88	0,92	0,96	1,00	1,04	1,08

zusätzlich pauschal 60 $\mu\Omega$ für 2 Kugelfixpunkte

Einführung
Prüfverfahren
Beispiel A
Beispiel B
Fazit

Durchführung der Messung

Einführung

Prüfverfahren

Beispiel A

Beispiel B

Fazit

Durchführung der Messung

Einführung

Prüfverfahren

Beispiel A

Beispiel B

Fazit

Durchführung der Messung Film

Einführung

Prüfverfahren

Beispiel A

Beispiel B

Fazit

Benutzeroberfläche der Software

File Help

[1] Start [2] Datenaufnahme A [3] Datenaufnahme B [4] Datenaufnahme C [5] Datenaufnahme D [6] Messung [7] Ergebnis

Messung

Manuell Eintragen
 LoRe PC-Anbindung

<< Start >>

Hilfe

	L1-E	L2-E	L3-E	
Absoluter Widerstand:	7734 $\mu\Omega$ ✘	1225 $\mu\Omega$ ✘	1192 $\mu\Omega$ ✘	
Grenzwert:	1666,0 $\mu\Omega$	1666,0 $\mu\Omega$	1666,0 $\mu\Omega$	

	L1	L2	L3	E	
Relative Widerstandsänderung im Seil:	7921 $\mu\Omega$ ✘	6 $\mu\Omega$ ✘	5 $\mu\Omega$ ✘	24 $\mu\Omega$ ✘	
Grenzwert:	24,0 $\mu\Omega$	24,0 $\mu\Omega$	24,0 $\mu\Omega$	24,0 $\mu\Omega$	

	L1	L2	L3	E	
Relative Widerstandsänderung Verbinder:	4433 $\mu\Omega$ ✘	3 $\mu\Omega$ ✘	5 $\mu\Omega$ ✘	15 $\mu\Omega$ ✘	
Grenzwert:	60,0 $\mu\Omega$	60,0 $\mu\Omega$	60,0 $\mu\Omega$	60,0 $\mu\Omega$	

< Zurück zu Schritt 5 Eingaben löschen Ergebnisse anzeigen

Prüfer: Wolfgang Meier Bezeichnung: E13000100

Kunde:

Kommentar:

Einführung

Prüfverfahren

Beispiel A

Beispiel B

Fazit

Kennzeichnung der geprüften EuK-Vorrichtung

Einführung

Prüfverfahren

Beispiel A

Beispiel B

Fazit

Praxisbeispiel A

Einpolige EuK-Vorrichtung

Praxisbeispiel A

Einführung

Prüfverfahren

Beispiel A

Beispiel B

Fazit

Praxisbeispiel A

Einführung

Prüfverfahren

Beispiel A

Beispiel B

Fazit

Praxisbeispiel A

Einführung

Prüfverfahren

Beispiel A

Beispiel B

Fazit

Praxisbeispiel B

METROTOM® 1500 Computertomograf

Einführung

Prüfverfahren

Beispiel A

Beispiel B

Fazit

Praxisbeispiel B Platzierung auf Drehteller

Messbereich

Drehachse

Fazit	Beispiel B	Beispiel A	Prüfverfahren	Einführung
-------	------------	------------	---------------	------------

Praxisbeispiel B

Virtuelle Darstellung um die Drehachse (Auflösung 78 μm)

Einführung

Prüfverfahren

Beispiel A

Beispiel B

Fazit

Praxisbeispiel B

Fehlstellen am Knickschutz

Überprüfung von **261** EuK-Vorrichtungen bei Energieversorgern und Industrieanwendern:

41 % 3-polige Vorrichtungen

59 % 1-polige Vorrichtungen

Schadensquote:

Gesamtwiderstandserhöhung: 41 %

Seilschaden: 22 %

Verbinderschaden: 31 %

Gesamtschadensquote: 68 %

(40 % der Vorrichtungen hätten bereits durch die Sichtprüfung ausgesondert werden müssen)

- Sichtprüfungen ohne technische Hilfsmittel sind subjektiv
- Kombination aus vorgelagerter optischer Prüfung und anschließender technischer Prüfung notwendig
- Prüfungen können im Labor und auch vor Ort durch Mitarbeiter durchgeführt werden, die keine spezielle Kenntnisse außerhalb der Elektrotechnik haben
- Automatisch erzeugtes Protokoll durch die Software dient als Nachweis für die erfolgte technische Überprüfung
- Wiederholungsprüfungen mindestens alle 6 Jahren empfohlen
- Die BG ETEM wird eine Berufsgenossenschaftliche Information (BGI) zum Thema „Sichere Erdungs- und KurzschlieÙvorrichtungen“ erstellen

Die Ergebnisse des zerstörungsfreien, elektrischen Prüfverfahrens belegen, dass sich zerstörungsfrei und eindeutig Fehler finden lassen, die bei alleiniger Sichtprüfung **nicht** gefunden worden wären.

Vielen Dank für
Ihre Aufmerksamkeit !