

Software Engineering II

10 Architekturmuster

SS 2020

Prof. Dr. Dirk Müller

Übersicht

- Einführung
- Begriff
- Arten
- Schichten, *Pipe-and-Filter*, Datenhaltung, Client-Server
- *Model-View-Controller*
 - *Web-Architektur*
 - wichtige angewandte Entwurfsmuster
 - Anwendung in *Android*
- *Dependency Injection*
 - Ziele und Einordnung
 - Beispiel in *Java*
- Zusammenfassung

Begriff

- „Architekturmuster [...] beschreiben Systemstrukturen, die die Gesamtarchitektur eines Systems festlegen. Sie spezifizieren, wie Subsysteme zusammenarbeiten.“ [2], S. 37
 - beschreiben grundlegende Organisation und Interaktion zwischen den Komponenten einer Anwendung
- feinere **Granularität**: „Entwurfsmuster geben bewährte generische Lösungen für häufig wiederkehrende Entwurfsprobleme an, die in bestimmten Situationen auftreten. Sie legen die Struktur von Subsystemen fest.“ [2], S. 37
- **abstrakte** Beschreibung eines **bewährten** Ansatzes
 - in verschiedenen Umgebungen angewendet und getestet
 - Empfehlungen, wann es angemessen ist, das Muster zu verwenden und wann nicht
 - Stärken und Schwächen

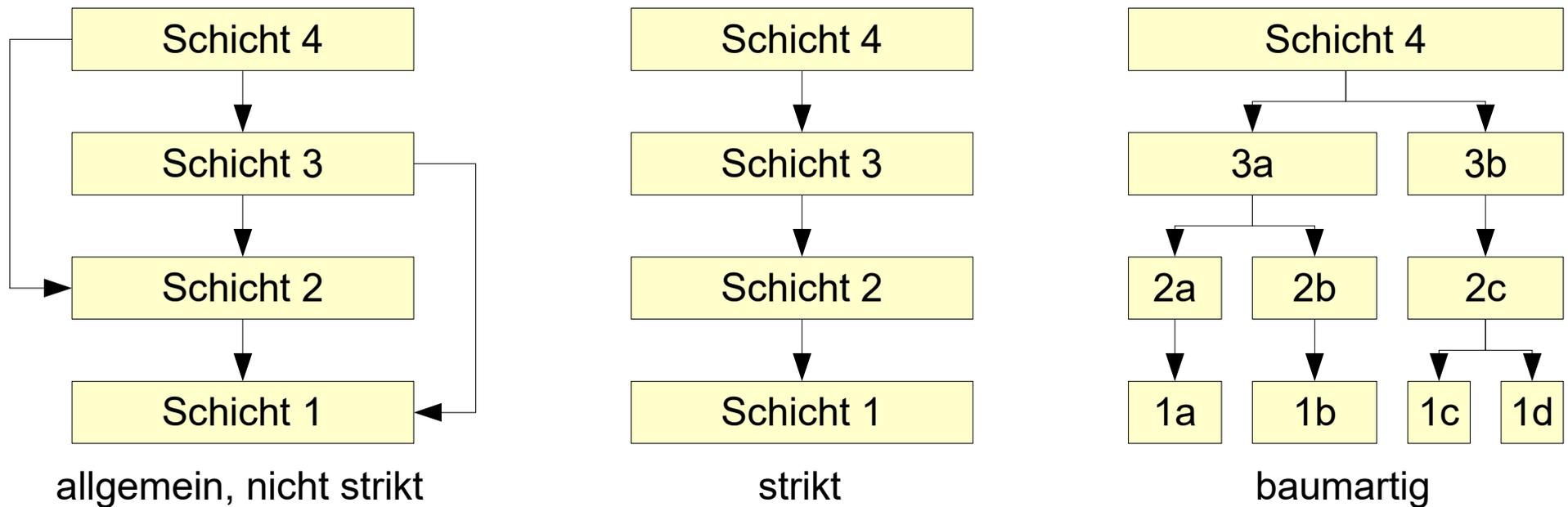
Arten von Architekturmustern

- **allgemeine** (*Mud-to-Structure*)
 - Schichtenarchitektur
 - *Pipe-and-Filter*-Architektur
 - Datenhaltung (*Repository*)
- für **verteilte** Systeme
 - Client-Server-Architektur
- für **interaktive** Systeme
 - *Model-View-Controller*-Muster (zugleich Entwurfsmuster [3])
- für **Echtzeitsysteme**
 - Monitorstruktur
- für **adaptive** Systeme
 - Mikrokernel
 - *Dependency Injection*

Schichtenarchitektur

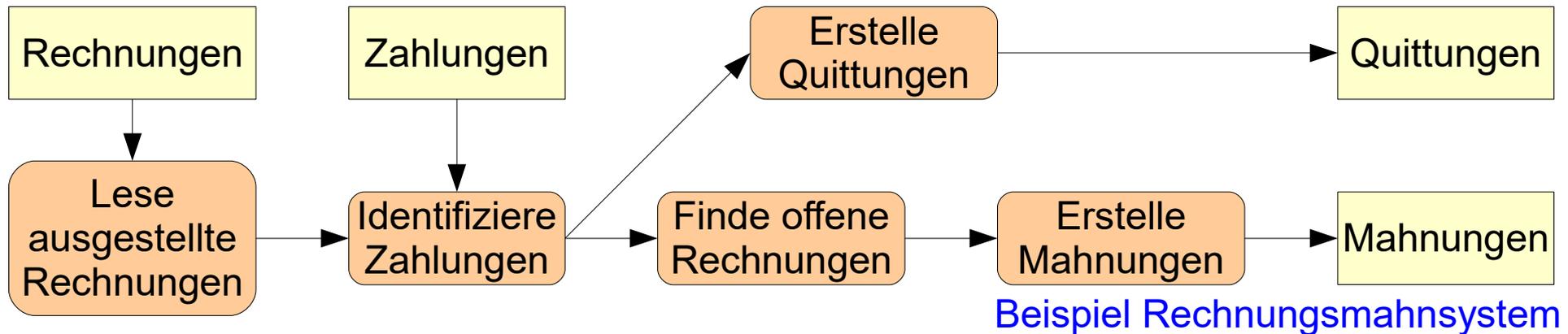
- Subsysteme werden **horizontalen Schichten** zugeordnet
 - Jede Schicht stellt nur den **höheren** Schichten **Dienste** bereit.
 - innerhalb einer Schicht beliebige Zugriffe (keine Regeln)
 - innere Struktur einer Schicht nach außen **unsichtbar**
- **Ziele**
 - **engere Bindung** und **losere Kopplung**, stabile **Schnittstellen** => bessere **Änderbarkeit** und physikalische **Verteilbarkeit**
 - **Portabilität** verbessert (meist nur unterste Schicht nötig)
 - **Sicherheit** wird gut unterstützt (Überwachungsschichten)
- **Granularität**: richtiges Maß
 - zu wenige: Ziele nicht erreicht
 - zu viele: zu viel Overhead
- **Fehlerbehandlung**
 - selbst behandeln oder an höhere Schicht durchreichen

Schichtenarchitektur: Strukturvarianten



- **strikt:** Schichten dürfen nicht übersprungen werden
 - nur $n-1$ Schnittstellen, beste Änderbarkeit
- **nicht strikt:** Schichten werden übersprungen
 - extra Schnittstellen, schlechtere Änderbarkeit
 - flexibler, effizienter
- **baumartig:**
 - kein Austausch zwischen Schichten gleicher Knotenebene

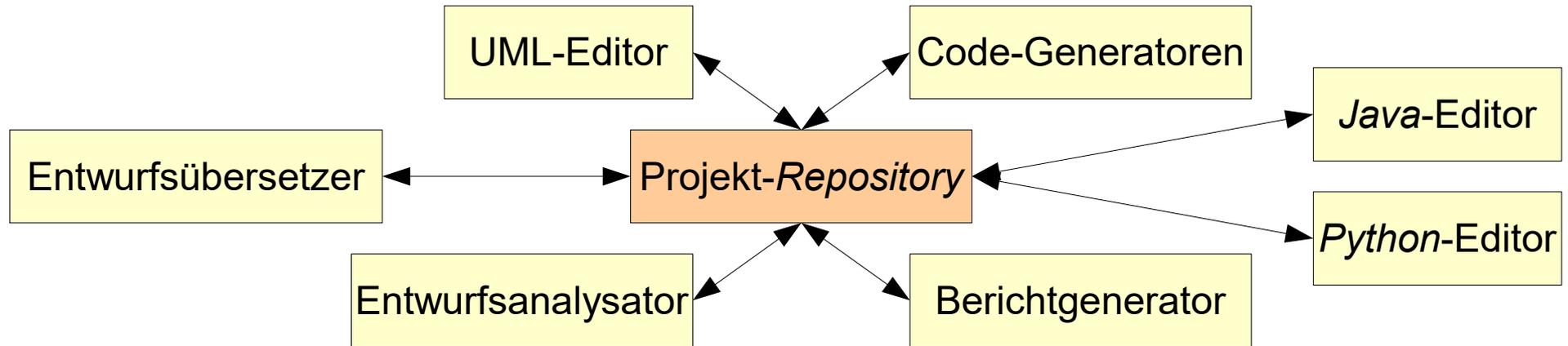
Pipe-and-Filter-Architektur



- **Funktionsblöcke** transformieren (sequenziell oder parallel) Datenstrom schrittweise von Datenquellen zu Datensenken
 - Pipes synchronisieren Filter
 - *UNIX/Linux*-Kommandozeile: z. B. Rechtschreibprüfung

```
tr 'A-Z' 'a-z' <myText.txt | tr -cs 'a-z' '\n' | sort | uniq | comm -23 - /usr/share/dict/words
```
 - **Änderbarkeit** gut unterstützt
 - schwierig umzusetzen für interaktive Systeme mit GUIs
 - ereignisgesteuert, komplexe I/O-Formate
- Quelle: [Som10], S. 163 f.

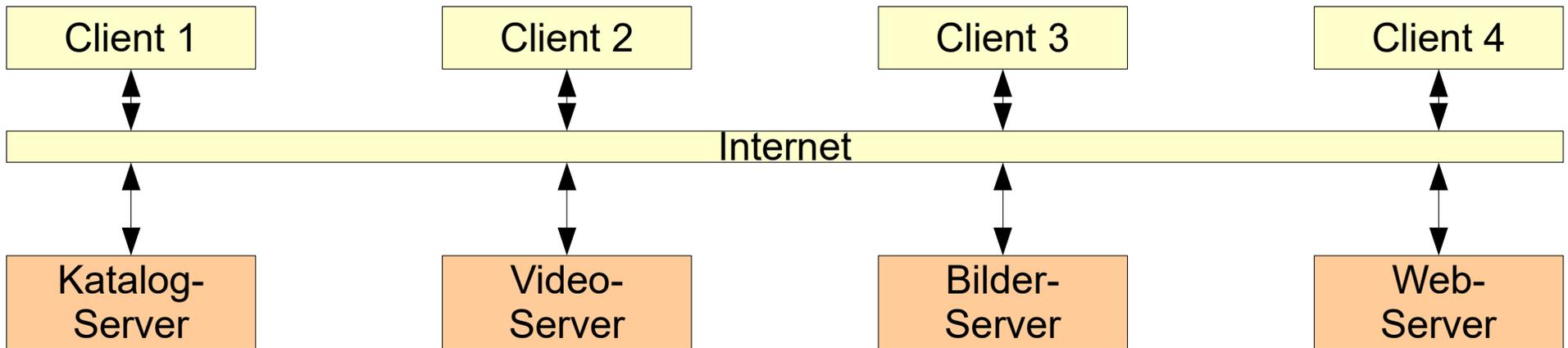
Datenhaltung



Beispiel Integrierte Entwicklungsumgebung (IDE)

- **zentrale** Datenhaltung in einem *Repository*
- keine explizite Sender-Empfänger-Übertragung nötig
 - Parallelverarbeitung, **effizient**
- Datenmodell des *Repository* ist zwangsläufig **Kompromiss** aus individuellen Anforderungen
- **Änderbarkeit** (neue Komponenten müssen kompatibel zum Datenmodell sein) und **Verteilbarkeit** (*Repository* muss auf einem Rechner bleiben) schwierig
- aktives *Repository*: *Blackboard* (schwarzes Brett), z. B. in KI

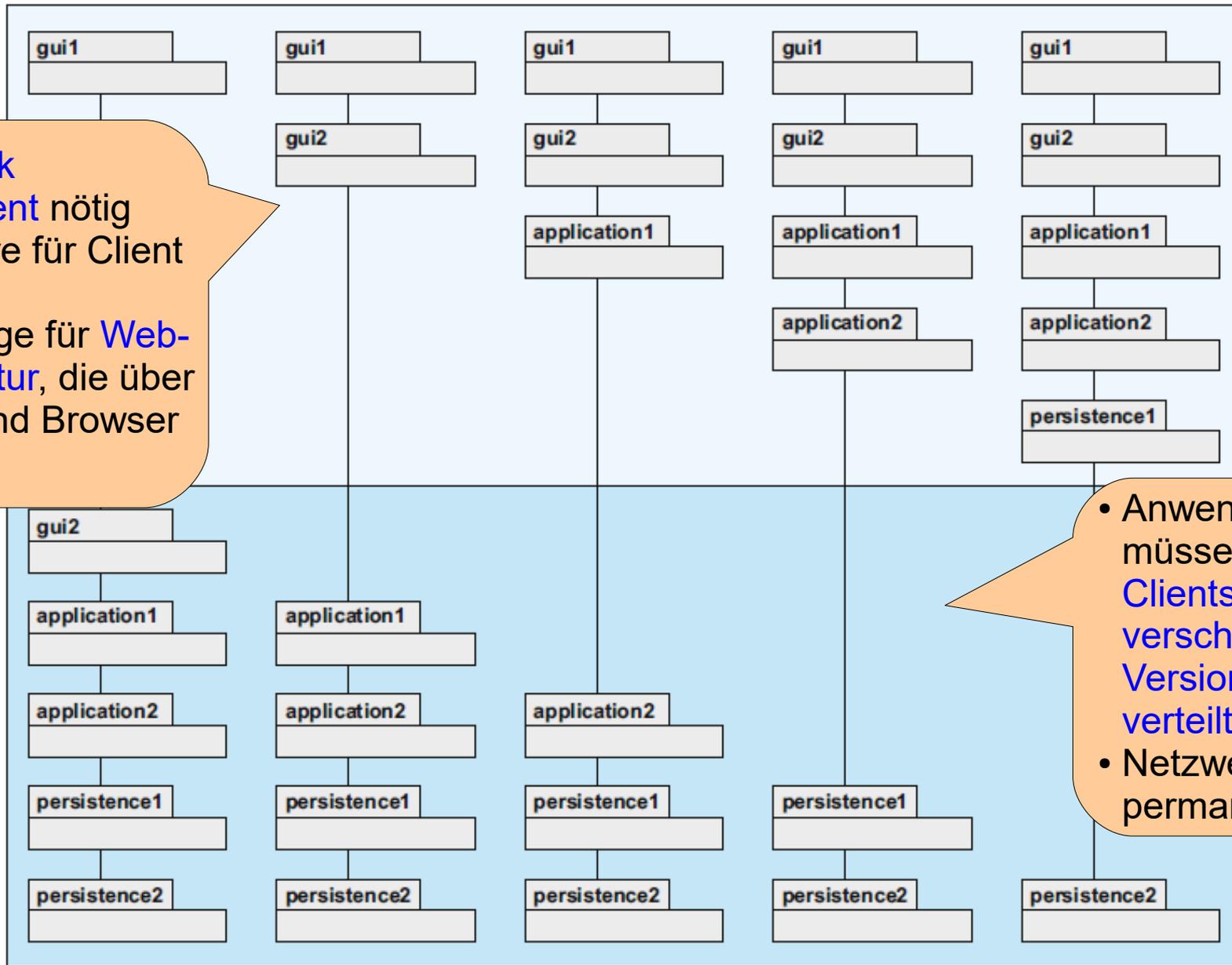
Client-Server-Architektur



Beispiel Online-Videothek

- Clients und Server über Netzwerk (meist Internet) verbunden
- Software muss auf Clients und Servern **verteilt** werden
- Clients stellen Anfragen an Server, die sie beantworten
- engere Bindung, losere Kopplung
- **Skalierbarkeit** schlecht, aber: Replikation von Servern mgl.
 - Effizienz von Netz und System abhängig
- Server als *Single Point of Failure* => DoS-Attacken möglich

Client-Server-Architektur: Verteilungsarten



Ultra-Thin-Client:
Verteiltes GUI

Thin-Client:
Entferntes GUI

Rich-Client:
Verteilte Funktionalität

Fat-Client:
Entfernte Persistenz

Fat-Client:
Verteilte Persistenz

- **Netzwerk permanent** nötig
- Hardware für Client billiger
- Grundlage für **Web-Architektur**, die über HTTP und Browser läuft

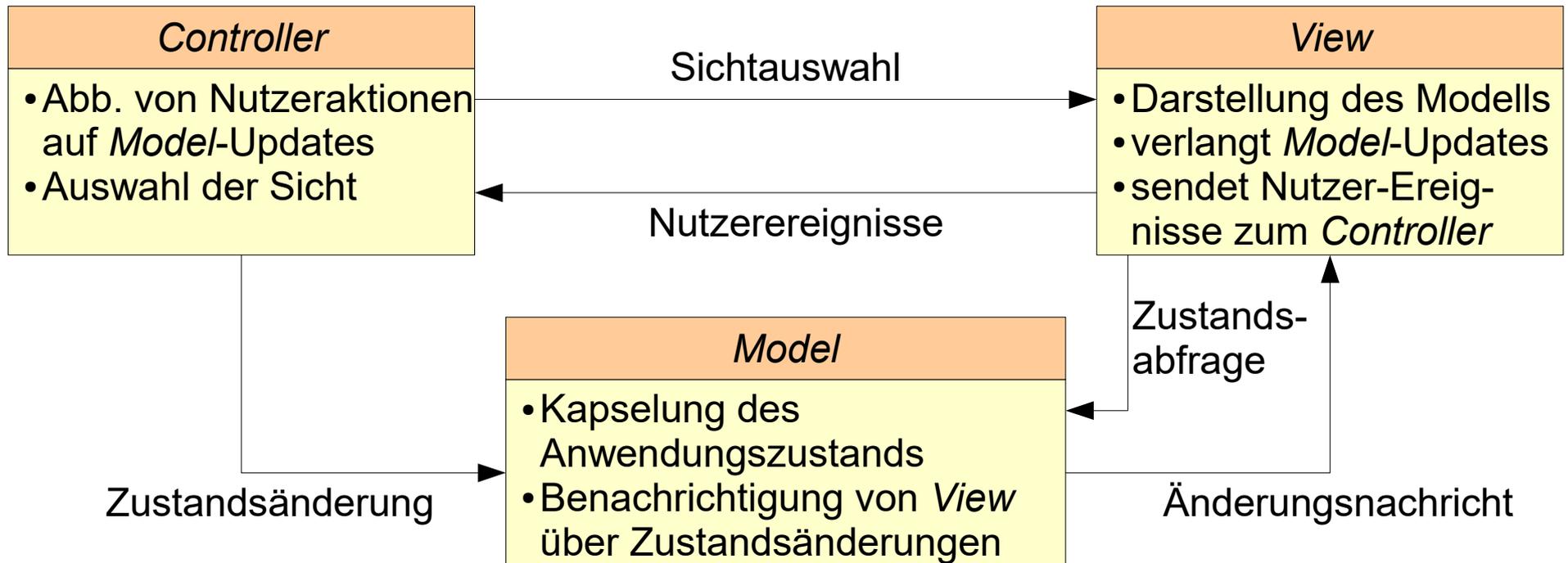
- Anwendungen müssen an **alle Clients in verschiedenen Versionen (OS)** verteilt werden
- Netzwerk nicht permanent nötig

Quelle: [2], S. 194 ff.

Dirk Müller: Software Engineering II

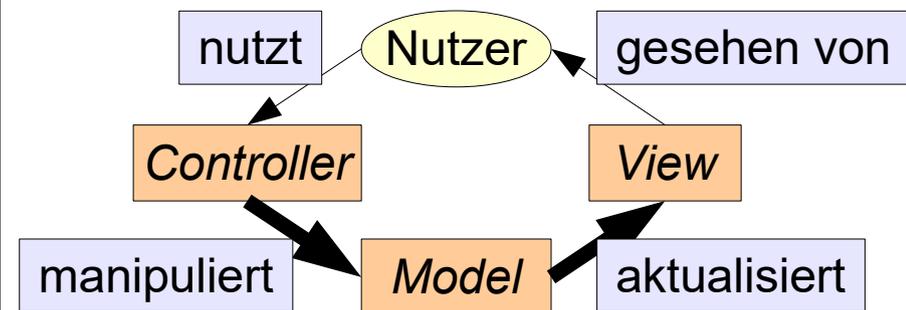


Model-View-Controller-Muster

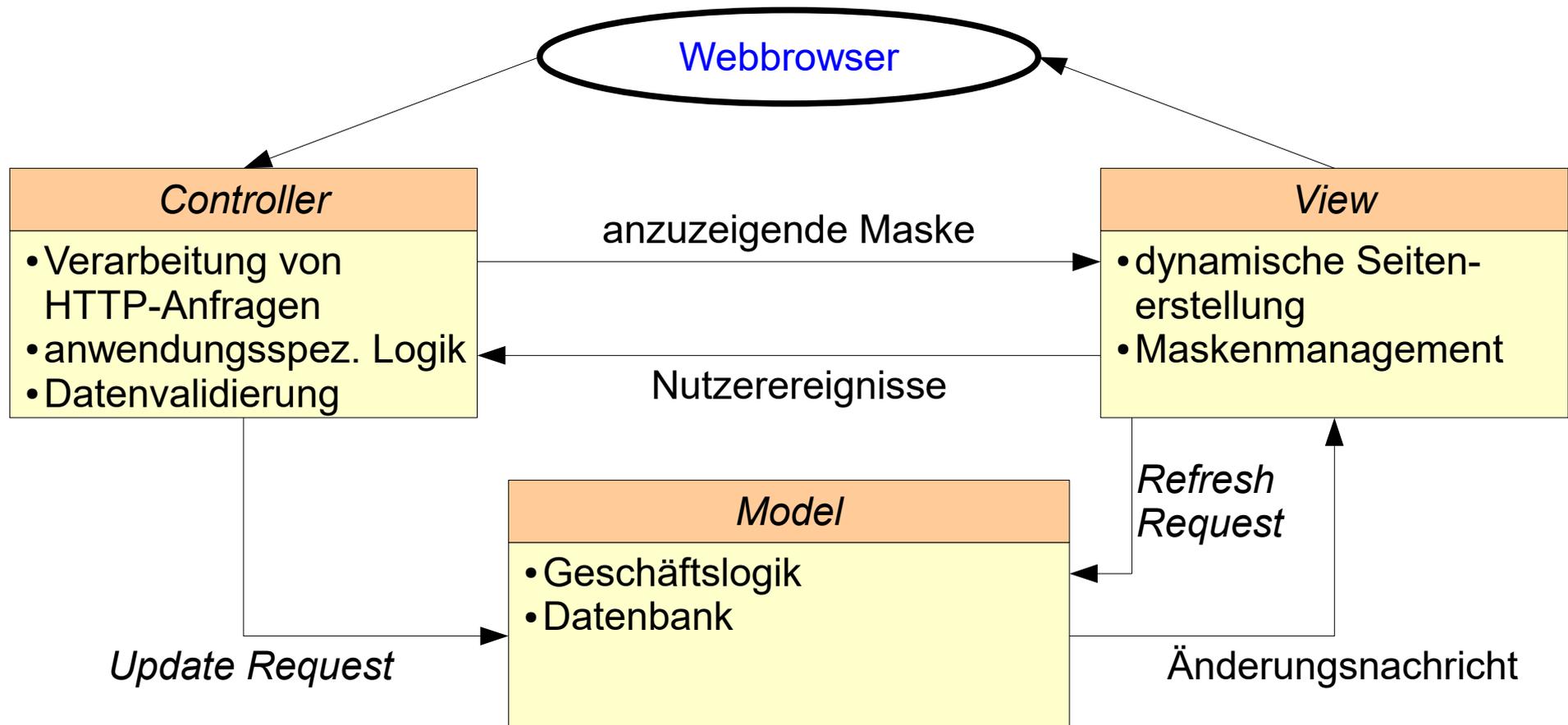


Quelle: [Som10], S. 156

- **Model:** fachliche/Anwendungs-/Geschäftslogik
- **View:** Benutzeroberfläche, häufig GUI
- **Controller:** Steuerung der Anw., Abb. Ereignisse->Funktionen



Web-Architektur mit MVC-Muster



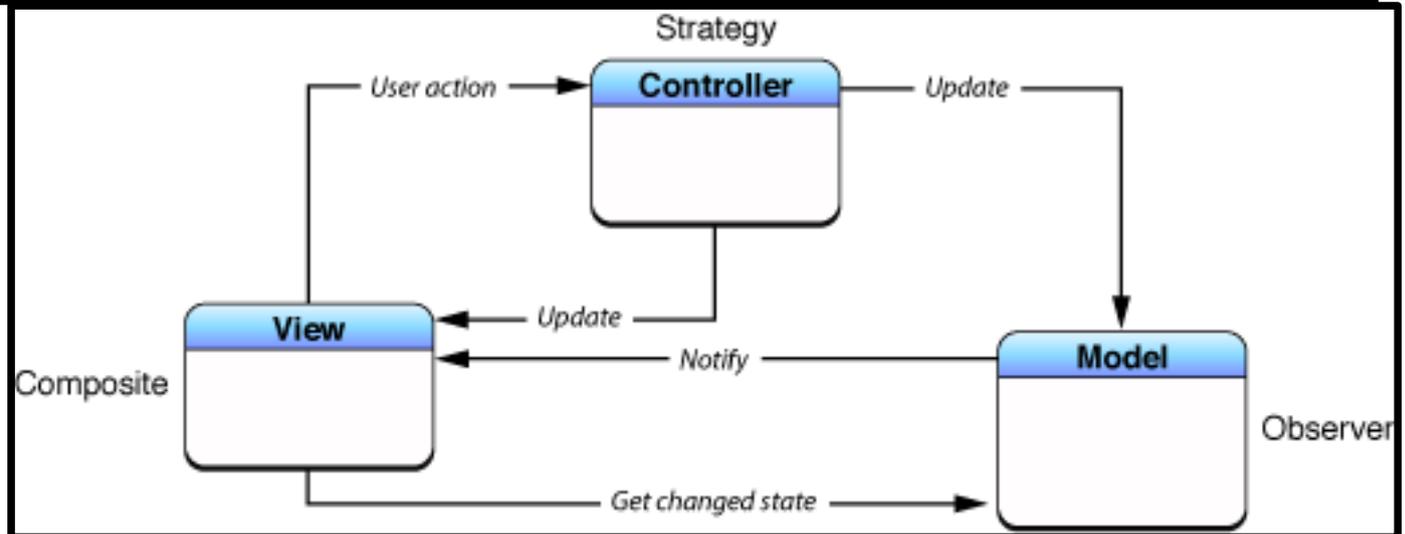
Quelle: [Som10], S. 157

- **keine permanente Verbindung**, bei Bedarf TCP-Verbindung
- **Trend** vom *Thin Client* zum *Rich Client*, z. B. *JavaScriptMVC*

Entwurfsmuster im MVC-Architekturmuster

- **Beobachter**

- *Model* nutzt das Muster, um *View* + *Controller* entsprechend der letzten Zustandsänderungen zu aktualisieren



- **Strategie** (*View* und *Controller*)

- *Controller* als Verhalten von *View*, leicht austauschbar

- **Kompositum** (*View*)

- intern genutzt, um Hierarchie von GUI-Objekten zu verwalten
- Aktualisierung der Wurzel eines Unterbaums stößt Aktualisierung desselben an

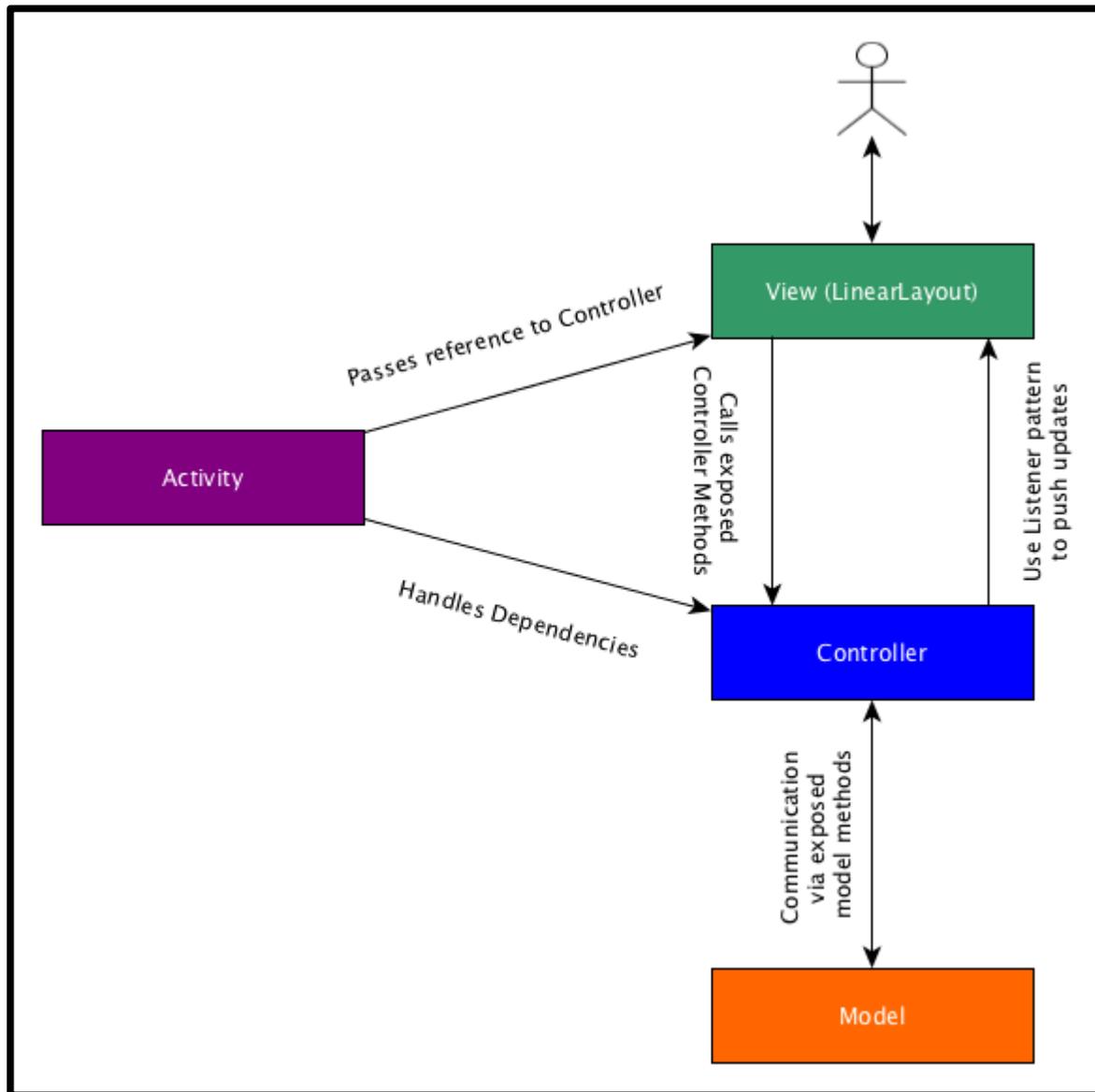
Quelle: [5]

MVC-Muster: Beurteilung

- **Änderbarkeit** und **Portabilität** durch **enge Bindung** und **lose Kopplung** gut unterstützt
- gute **Skalierbarkeit** bei Einsatz für *Web*-Architektur
- klare **Trennung der Zuständigkeiten** (*Separation of Concerns*) für Darstellung, Interaktion und Datenhaltung
- Komponenten können **getrennt entwickelt** werden
- *View* + *Controller* können **zur Laufzeit** gewechselt werden
- erhöhter Entwurfs- und Implementierungsaufwand
- **Nachrichtenfluss** von und zum *Model* muss in verteilten Systemen gut organisiert werden (Abfrage auf einen Schlag), um relativen Overhead zu beschränken

Quelle: [2], S. 68, S. 196 ff.

MVC-Muster in *Android*



- *View*-Schicht sollte von UI-Klassen, z. B. `LinearLayout` oder `ViewGroup` erben
 - nur vom *Controller* abhängig
- schlanke *Controller*-Klasse, die nicht erbt
 - Verbindungscode zwischen *Model* und *View*
 - wiederverwendbar
- *Activity* kann zu *Dependency Injection* entwickelt werden

Quelle: [4]

Dirk Müller: Software Engineering II



MVC-Codebeispiel für *Android* (1/2)

```
MyController controller;
protected void onCreate(){
    MyModel model = new MyModelUserDB(this);
    AnalyticsFacade analytics = MyApp.getAnalyticsFacade(this);
    UserWebService userWebService = new UserWebServiceImp();
    MyView view = findViewById("R.id.myview");
    controller = new MyController(model, userWebService, analytics)
    view.registerController(controller);
}
protected void onDestroy(){
    view.unregisterController();
}
```

Quelle: [4]

```
protected User getUser(){
    return model.getUser();
}
protected void onClickBuy(){
    analytics.customEvent(new Event(Analytics.SCREEN_NAME, Analytics.ACCOUNT_EVENT,
        Analytics.NEW_SUBSCRIPTION, user.getUUID));
    userWebService.subscribe(type, vat);
}
protected interface Listener {
    void onLogIn(User user);
    analytics.onUserLogin(user);
}
```

MVC-Codebeispiel für *Android* (2/2)

```
@Override
public void registerController(MyController
controller) {
    this.controller = controller;
    controller.setListener(this);
    user = controller.getUser();
    userNameLabel.setText(user.getName);
}

@Override
public void unregisterController(){
    controller.setListener(null);
    this.controller = null;
}

@Override
protected void onLogin(User user){
    if (!user.isCustomer) {
        displayPlzBuyDialog();
    }
}
```

- hier benutzte Entwurfsmuster:
 - **Beobachter** (hier „*Listener pattern*“ genannt)
 - **Strategie**
 - **Fassade**
- Vorstufe für das Architekturmuster *Dependency Injection*

Quelle: [4]

Dependency Injection (DI)

- Ziel: **losere Kopplung** zwischen Klassen
 - besser **zu testen**
 - einfacher austauschbar und damit **wiederverwendbar**
 - Setzen der Abhängigkeiten **nicht mehr zur Übersetzungszeit** nötig
- Grundlage: Umkehrung der Kontrolle (*Inversion of Control*)
- 2004 durch *Martin Fowler* systematisch beschrieben [6]
- noch **flexibler** als die Alternative *Service Locator*
- Abhängigkeiten in Programmcode oder in Konfigurationsdateien (z. B. in XML) ausgelagert
- implementiert in *Frameworks* wie z. B. *Spring* und *Google Guice*
 - auch völlig selbst erstellt möglich [7]

Dependency Injection

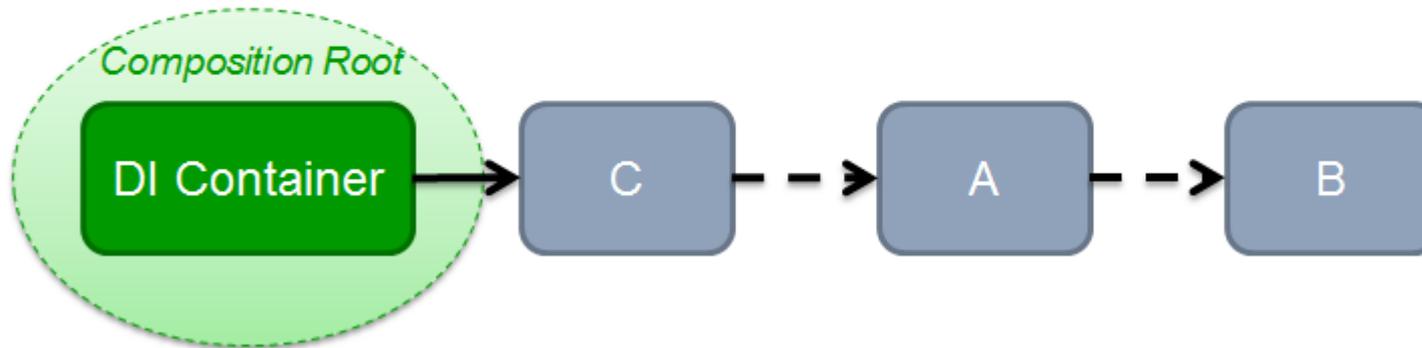
Dependencies



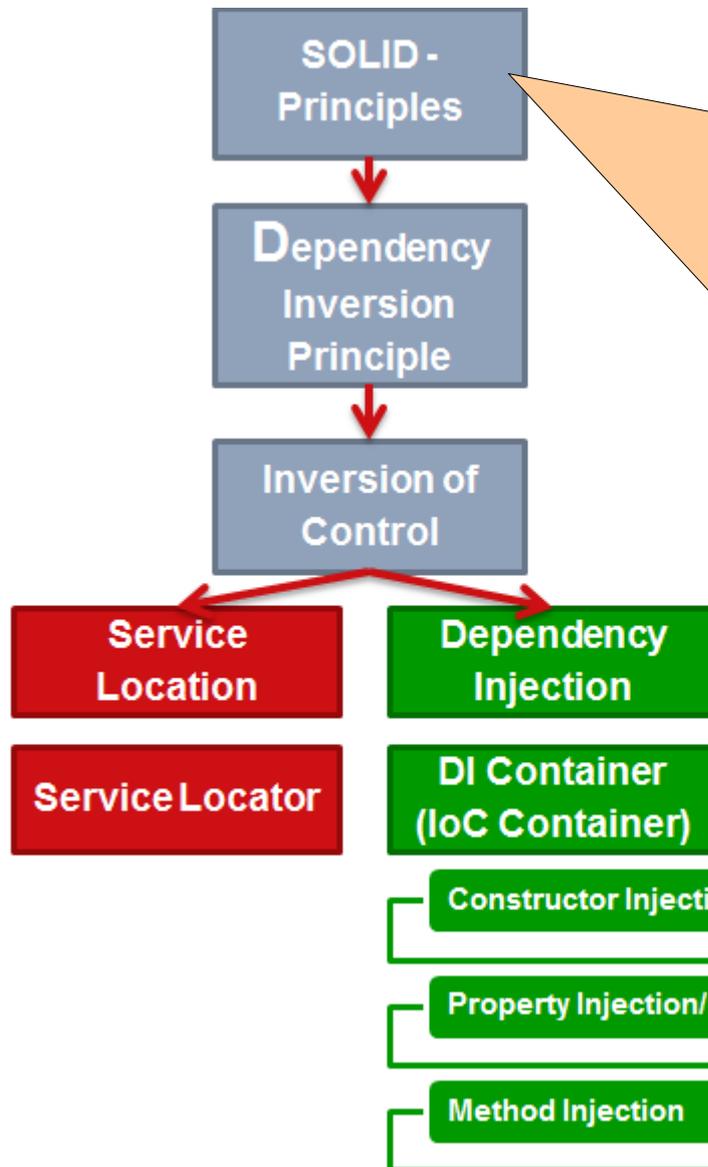
Service Location / **Active** Calling



Dependency Injection / Auto-Wiring / **Passive** Calling



Dependency Injection



1. Single-Responsibility-Prinzip

- nie >1 Grund, Klasse zu ändern

2. Open-Closed-Prinzip

- Module offen für Erweiterungen und geschlossen für Modifikationen

3. Liskovsches Substitutionsprinzip

- Operationen auf Objekte der Subklassen korrekt ausgeführt

4. Interface-Segregation-Prinzip

- schlanke Schnittstellen

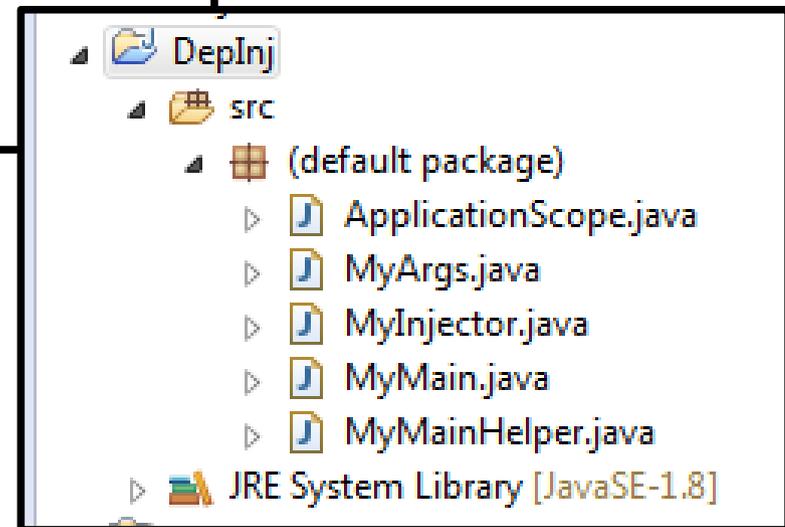
5. Dependency-Inversion-Prinzip

- Abhängigkeit nur von abstrakteren Klassen

Dependency Injection: Anwendungskontext

```
public class ApplicationScope {  
    private final String[] args;  
  
    public ApplicationScope(String[] myArgs) {  
        this.args = myArgs;  
    }  
  
    public String[] getArgs() {  
        return this.args;  
    }  
}
```

Kontext durch
Argumente
bestimmt



Quelle: [7]

Dirk Müller: Software Engineering II



Dependency Injection: Parsen der Argumente

```
public class MyArgs {  
    private String filename;  
    private int timeout;  
  
    public MyArgs(String[] args) {  
        this.filename = args[0];  
        this.timeout = (int)Integer.parseInt(args[1]);  
    }  
    public String getFileName() {  
        return this.filename;  
    }  
  
    public int getTimeOut() {  
        return this.timeout;  
    }  
}
```

Parsen der ersten
beiden Argumente
ohne
Ausnahmebehandlung

Quelle: [7]

Dirk Müller: Software Engineering II



Dependency Injection: Hilfsklasse, mit run()

```
public class MyMainHelper {  
    String myFileName;  
    int myTimeout;  
  
    public MyMainHelper(String myFileName,  
                        int myTimeout) {  
        this.myFileName = myFileName;  
        this.myTimeout = myTimeout;  
    }  
  
    public void run() {  
        System.out.println(myFileName);  
    }  
}
```

ist so für
Modultests
geeignet

hier nur
Kontrollausgabe
des Dateinamen-
Kontexts

Quelle: [7]

Dirk Müller: Software Engineering II



Dependency Injection: Injizierer

```
public class MyInjector {
    public static MyMainHelper injectMyMainHelper(ApplicationScope applicationScope) {
        return new MyMainHelper(injectMyFileName(applicationScope),
                                injectMyTimeout(applicationScope));
    }

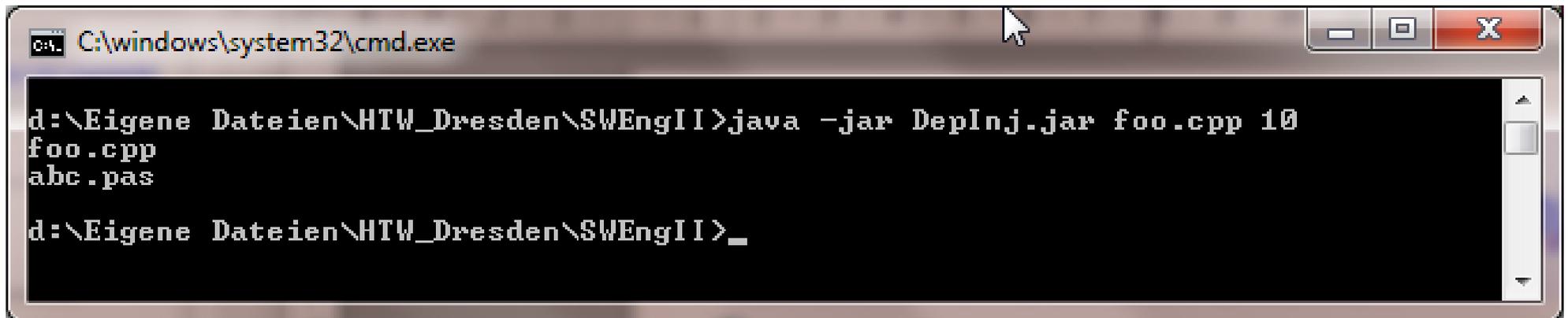
    public static String injectMyFileName(ApplicationScope applicationScope) {
        return injectMyArgs(applicationScope).getFileName();
    }

    public static MyArgs injectMyArgs(ApplicationScope applicationScope) {
        return new MyArgs(applicationScope.getArgs());
    }

    public static int injectMyTimeout(ApplicationScope applicationScope) {
        return injectMyArgs(applicationScope).getTimeout();
    }
}
```

Dependency Injection: main()

```
public class MyMain {  
    public static void main(String[] args) {  
        ApplicationScope scope = new ApplicationScope(args);  
        MyMainHelper helper = MyInjector.injectMyMainHelper(scope);  
        helper.run();  
        args[0]="abc.pas";  
        ApplicationScope scope2 = new ApplicationScope(args);  
        helper = MyInjector.injectMyMainHelper(scope2);  
        helper.run();  
    }  
}
```



The screenshot shows a Windows command prompt window with the title bar "C:\windows\system32\cmd.exe". The command prompt displays the following text:

```
d:\Eigene Dateien\HTW_Dresden\SWEngII>java -jar DepInj.jar foo.cpp 10  
foo.cpp  
abc.pas  
d:\Eigene Dateien\HTW_Dresden\SWEngII>_
```

Quelle: [7]

Zusammenfassung

- Architekturmuster wie Entwurfsmuster unabhängig von Sprache, **Wiederverwendung der Idee**, aber **grobgranular**
 - grundlegende Organisation und Interaktion zwischen den Komponenten einer Anwendung beschrieben
 - bringen Struktur in Systeme, gut für **Änderbarkeit**
- MVC-Muster
 - dient sowohl als Architektur- als auch als Entwurfsmuster
 - Basis für alle modernen **Nutzerschnittstellen**
 - implementiert als Architekturmuster drei Entwurfsmuster: Beobachter, Strategie und Kompositum
- *Dependency Injection*
 - modernes Prinzip zur Erreichung einer losereren Kopplung zwischen Klassen
 - gut für **Wiederverwendung** und **Testen**

Literatur

- [1] Ian Sommerville: „Software Engineering 10“, Addison-Wesley, 2016
- [2] Helmut Balzert: „Lehrbuch der Softwaretechnik. Entwurf, Implementierung, Installation und Betrieb“, 3. Auflage, Springer-Verlag, 2011
- [3] Kamal Wickramanayake: „Is MVC a design pattern or an architectural pattern?“, 2010, Download am 6.6.2016,
<http://www.swview.org/blog/mvc-design-pattern-or-architectural-pattern>
- [4] Thanos Karpouzis: „Android Architecture - A simple guide for MVC, MVP and MVVM on Android projects“, 24.8.2015, Download am 6.6.2016,
<https://medium.com/android-news/android-architecture-2f12e1c7d4db#.ayvtkwqci>
- [5] Toni Sellarès: „The Model View Controller: a Composed Pattern.“, 2006, Download am 6.6.2016, <http://ima.udg.edu/~sellares/EINF-ES1/MVC-Toni.pdf>
- [6] Martin Fowler: “Inversion of Control Containers and the Dependency Injection pattern“, 23.01.2004, Download am 6.6.2016,
<http://martinfowler.com/articles/injection.html>
- [7] Chad Parry: “DIY-DI“, 9. März 2010. Download am 6.6.2016,
<http://blacksheep.parry.org/wp-content/uploads/2010/03/DIY-DI.pdf>